



Adnan TÜRKDAMAR

İçişleri Bakanlığı Hukuk Müşaviri

İdari Reformlar Uygulanıyor mu?

Değişimlerden Sonra Mevcut Durum

Bu makalede Haziran-Kasım 2011 tarihleri arasında yayınlanan kararnamelerle Kamu Yönetiminde getirilen yeniliklerin uygulanma durumunu altı ana başlık altında değerlendireceğim.

1-Hukuk Hizmetleri

2-Teftiş

3-Çalışma Grupları

4-Uzmanlık

5-Performans Ölçütleri-Hizmet Kalite Standartları

6-Yeni Yapılar: Kamu Hastaneleri Kurumu ve Hastane Birlikleri

1) Hukuk Hizmetleri:

En köklü değişikliklerden birisinin hukuk hizmetlerinde yapıldığı tartışmasızdır. Bu yenilikleri üç ana başlıkta toplayabiliriz: Sulh yolu, hukuk hizmetlerinin avukatlardan satın alınması, kazanılan davaların ücretlendirilmesi. Getirilen bu yeniliklerin uygulanma durumlarına baktığımızda şu tablo ile karşılaşyoruz.

Yeni kurulan Bakanlıklar hukuk müşavirliklerini tam kuramadıkları gibi

Hukuk hizmetlerinin avukatlardan temin yoluna gidileceği hükmü uyarınca avukatlarla da sözleşme imzalamaya henüz gitmemişlerdir. Adli ve İdari uyuşmazlıklarda ilk defa getirilen sulh yoluna gidilme hükmü ne adli ne de idari mahkemelerde henüz uygulamaya başlamamıştır. 659 sayılı Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair K.H.K'nin getirdiği yeniliklerden olan kazanılan dava karşılığı Bakanlık Hukuk Müşavirlerinin ücretlendirilmesi uygulaması Mahkemelerce başlatılmış ancak dağıtımın esas ve usullerini belirleyen yönetmelik Maliye Bakanlığınca henüz çıkartılmadığından harçların dağıtımına başlanılamamıştır.

Hukuk hizmetlerinin Bakanlıklarda hangi birimlerce yürütüldüğüne baktığımızda; Başbakanlıkta Hukuk Hizmetleri Başkanlığı, Maliye Bakanlığında Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü, Milli Savunma Bakanlığında Müsteşar Adli İşler Yardımcılığı, Adalet Bakanlığında Kanunlar Genel Müdürlüğünün yanında Yüksek Müşavirler

ve Müşavirler diğer Bakanlıkların hepsinde Hukuk Müşavirliğince yürütülmektedir.

Ancak yeni kurulan ve talep eden Bakanlıklarda hukuk hizmetlerini yürütebilecek teşkilat kuruluncaya veya avukatlık hizmetlerinden yararlanmayı sağlayacak sözleşmeler imzalanıncaya kadar Maliye Bakanlığı Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü (BAHUM) hukuk hizmetlerinde yardımcı olmaya devam edecektir. Hukuk hizmetlerinin yeniden düzenlenmesi Bakanlık Hukuk Müşavirliklerinin yapısında önümüzdeki aylarda birtakım değişikliklerin olmasını zorunlu kılmaktadır. Şöyle ki; BAHUM'un Dışişleri ve Adalet Bakanlığı ile birlikte kendisini AİHM kararlarında ülkemizi savunmaya konsantre edeceğinin anlaşılması ve tüm Bakanlıklara kendi işlem ve eylemlerinin savunmasını kendi hukuk müşavirlikleri veya sözleşme yapacağı avukatlar aracılığıyla yapmaları zorunluluğu Bakanlık hukuk müşavirliklerinin meslek mensuplarından



ziyade hukukçulardan olması gerekliliği sonucunu doğurmuştur.

Bilhassa 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunuyla getirilen dava ve cevap dilekçelerinde somutlaştırma ve delillerin gösterilmesi zorunluluğu avukatlık bilgi ve tekniğini gerektirmektedir. Dolayısıyla mülki idare amirinin, emniyet mensubu hukuk müşavirinin, genel müdürlükten veya daire başkanlığından atanan turizmcı, sağlıkçı, ekonomist, eğitimci, diplomat, mühendis kökenli hukuk müşavirlerinin eskiden olduğu gibi bu işi sürdürmeleri, duruşmalara girip savunma yapmaları, icra takibi başlatıp sonuçlandırmaları, sulh yoluna gidip gitmemeye karar vermeleri zor görmektedir.

Dolayısıyla önümüzdeki aylarda dava açma, icra takibine başlama veya vazgeçme, sözleşme yapma, uyuşmazlıkların sulh yoluyla halli, uzlaşma, davadan feragat etme, onaylama veya anlaşmaları imzalamama, hak ve menfaatleri terkin etme imkan ve kabiliyetine sahip olacak hukuk müşavirlerine ihtiyaç duyulacak ve doğal olarak hukuk müşavirlerinin niteliği değişecektir. Dava dosyaları nokta virgül gibi şartları yerine kazanma odaklı işin aslına vakıf olmaya dayalı hukuki delilleri ve örnek Danıştay kararlarıyla adeta bilimsel tez gibi hazırlanmak zorunda olacaktır.

Aynı durum valilikler için de söz konusudur. 659 sayılı K.H.K'den önce 4353 sayılı Kanun gereği defterdarlık bünyesinde muhakemat müdürlüğünce takip edilen ildeki davalar bundan böyle valilik hukuk işleri şube müdürlüğünde görevli avukatlar veya hukuk müşavirleri tarafından takip edilecektir. Bu sebeple valilik bünyesinde hukuk işleri bürolarının illerin büyüklüğüne ve personel durumuna göre avukatlar yönünden desteklenmesi gerekmektedir. Uygulamada emniyet, tarım, sağlık ve milli eğitim müdürlükleri

2) Teftiş, Denetim, Rehberlik:

BAKANLIKLAR	TEFTİŞ BİRİMİ
Kalkınma Bakanlığı Gençlik ve Spor Bakanlığı Avrupa Birliği Bakanlığı	Yok
Milli Eğitim Bakanlığı	Rehberlik ve Denetim Başkanlığı
Ekonomi Bakanlığı Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Sağlık Bakanlığı	Denetim Hizmetleri Başkanlığı
Maliye Bakanlığı	Vergi Denetim Kurulu Başkanlığı
Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Orman ve Su İşleri Bakanlığı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı	İş Teftiş Kurulu Başkanlığı
İçişleri Bakanlığı Dışişleri Bakanlığı Adalet Bakanlığı Milli Savunma Bakanlığı Kültür ve Turizm Bakanlığı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı	Teftiş Kurulu Başkanlığı

bünyelerinde avukat istihdamına başlamışlardır. Oysa her müdürlüğün ayrı ayrı avukat istihdam ederek hukuk hizmetlerini yürütmeye çalışması yerine valilik hukuk işleri şube müdürlüğünün ildeki tüm il müdürlüklerinin hukuk hizmetlerini yürütmesi ve avukatların burada istihdam edilmelerinin daha isabetli olacağı tartışmasızdır.

Mevcut 21 Bakanlıkta teftiş, denetim, rehberlikle ilgili yedi farklı durum vardır. a) Teftiş ve denetimle ilgili hiçbir birimi olmayan Bakanlıklar b) Rehberlik Ve Teftiş Başkanlığı

olan Bakanlıklar c) Denetim Hizmetleri Başkanlığı olan Bakanlıklar d) Teftiş Kurulu Başkanlığı olan Bakanlıklar e) Rehberlik Ve Denetim Başkanlığı olan Bakanlıklar f) Vergi Denetim Kurulu Başkanlığı olan Bakanlık g) İş Teftiş Kurulu Başkanlığı olan Bakanlık.

Denetim konusunda bir arayış olduğu söylenebilir. Suç, hata, kusur, eksik arayan ve bulmaya çalışan bulunca da cezalandırılmasını sağlayan bir sistemle kurumun mevzuatını, misyon, vizyon, stratejik planını ve kurum kültürünü iyi bilen dene-

tim elemanlarının kurum persone-line eğitimcilik, öğreticilik, rehberlik ve kılavuzluk yaptığı bir sistem arasında gelgitler yaşandığı söylenebilir. Başka bir ifadeyle Bakanlar bu iki sistemden birini seçmiş gibi gözükmemektedir. Üçüncü yol olarak hiç teftiş ve denetim birimi olmayan Bakanlıklar da söz konusudur.

Teftiş konusunda Bakanlıklar arasında müfettiş veya denetim elemanı alımı, yetiştirilmeleri, atanmaları ve geri dönüşleri konusunda da bir standart olmadığını ifade edebiliriz. Maliye Bakanlığının maliye müfettişleri ve hesap uzmanlarının diğer denetim elemanlarıyla aynı çatı altında vergi müfettişleri olarak birleştirilmelerindeki isabet, Adalet Bakanlığının hakim ve savcılardan adalet müfettişi olarak atanıp tekrar hakim savcılığa dönebilme rahatlığı, mülkiye müfettişlerinin mülki idareden sınavla seçilip kaymakamlığa dönememe durumunu yeniden değerlendirmeyi gerektirebilir. Milli Savunma Bakanlığında müfettişlerin kurmaylar arasından seçilmesi veya emniyette polis müfettişliğinin emniyetçiler arasından olması zorunluluğu, Sağlık Bakanlığı müfettişlerinin tıp kökenliler dışında işletme ve iktisat bilenler arasından seçilmesi gerekliliği teftiş ve denetim elemanları alanında yeni yaklaşımların tartışılması gerekliliğini gözler önüne sermektedir.

Kamu Gözetimi, Muhasebe, Ve Denetim Standartları Kurumu kurulduğunda yukarıda tartışılan konulara cevap verip vermeyeceği görülecektir. Belki de Teftiş Kurulları denetim ve rehberlik birimlerine, müfettişler de denetmene dönüşecektir.

3) Uzmanlık:

666 sayılı Kamu Görevlilerinin Mali Haklarının Düzenlenmesi Amacıyla Bazı Kanun Ve K.H.K'lerde Değişiklik Yapılmasına Dair K.H.K ile eşit işe eşit ücret (aynı mevkiye aynı ücret) getirilmeye çalışılmıştır. Bu bağ-

lamda şefler, şube müdürleri, daire başkanları, genel müdür yardımcılar, genel müdürler, birim başkanları ve uzmanların hangi Bakanlık veya kurumda olursa olsun maaşları eşitlenmeye çalışılmıştır. Tazminat, ek ödeme, fazla ödeme, yan ödeme gibi her ne ad altında olursun maaşlarla birlikte bunlara da bir düzen getirilmeye çalışılmıştır. Düzenleyici ve Denetleyici Kurumların çok tartışılan özlük hakları da bir düzene kavuşturulmuştur. Bir ay gibi kısa süre sonra T.B.M.M İdari Teşkilat Yasasıyla Meclis personeli, TOKİ yasasıyla da TOKİ personelinin özlük haklarında diğerlerine göre avantajlar sağlanarak 666 sayılı K.H.K'nin ana ilkesi bozulmuştur. Toplamda diğer kamu personeline göre SPK, BDDK, İMKB, TBMM VE TOKİ ayrıcalıklı durumdadır. Yukardaki düzenlemelerde uzmanlık ayrıca incelenmeye değer gözükmemektedir.

Her Bakanlıkta o bakanlığın adıyla anılan gıda, tarım ve hayvancılık uzmanı, gümrük ve ticaret uzmanı, planlama uzmanı, eğitim uzmanı, hazine uzmanı, afad uzmanı, mali hizmetler uzmanı, Avrupa Birliği uzmanı, gençlik ve spor uzmanı, dış ticaret uzmanı, ihracatı geliştirme uzmanı, çevre orman ve şehircilik uzmanı, sosyal güvenlik uzmanı, aile ve sosyal politikalar uzmanı gibi uzmanlıklar ihdas edilerek kariyer sisteminden uzmanlık sistemine geçiş olmaktadır. Uzmanların özlük hakları iyileştirilmiştir. Diğer memurlara nazaran aradaki fark fazla açılmıştır. Uzman yardımcılığına giriş ve uzmanlığa geçiş tez hazırlayıp sunma şartına bağlanmıştır. Anlaşılan Hükümet uzmanlaşmaya önem ve değer vermektedir.

Uzmanların gerçekten uzman olup olmadıkları, tezlerin komisyonlarda ciddi irdelenip irdelenmediği, uzmanların Bakanlıklarının politika, strateji ve hedefleri doğrultusunda araştırma yapıp yapmadıkları, adı-

na ulusal ve uluslararası çalışmalara katılıp katılmadıkları tartışılmalıdır. Afad uzmanlarının deprem, sel, toprak kayması, kimyasal-biyolojik ve nükleer tüm afetlerin uzmanı olup olmadıkları, deprem bölgesinde istenen performansı gösterebilip gösteremedikleri, spor uzmanının güreş, futbol, basketbol, voleybol, kayak gibi her türlü sporun kuralını bilip bilmediği, hazine uzmanının maliye politikasına, para politikasına, ekonominin tüm terminolojisine hakim olup olmadıkları sorgulanmalıdır. Bakanlıkların uzman alımı, atanması, yetiştirilmesi yönetmelikleri yayınlanmaya başlamıştır.

Sonuç olarak kamu yönetiminde verilen öneme layık olmaları ve hak ve sorumluluk dengesinin adil kurulması için mevzuatta değişiklik ihtiyacı olup olmadığı değerlendirilmelidir.

4) Çalışma Grupları:

Bakanlık, görev alanına giren konularla ilgili olarak çalışmalarda bulunmak üzere diğer Bakanlıklar, kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, özel sektör temsilcileri ve konu ile ilgili uzmanların katılımıyla geçici çalışma grupları oluşturulabilir şeklinde ifadesini bulan çalışma gruplarına şu ana kadar gereken önemin verildiğini söylemek güçtür.

Şu ana kadar sadece Milli Eğitim Bakanlığında "eğitim kalitesi" konusunda çalışma grubu oluşturulmuş, Orman ve Su İşleri Bakanlığında da bu konuda bir Yönetmelik yayınlanmıştır. Oysa Türk İdare sistemine getirilen bu yeniliğin çok iyi değerlendirilmesi gerektiği kanaatindeyim. Örneğin Dışişlerinde dış politikanın her alanıyla ilgili sayısız çalışma grubu kurulabilir. Ermeni dosyası, Afrika, Asya-Pasifik, Orta-Doğu, Kıbrıs vs. gibi bir çok konuda sözü olan akademisyenler, bürokratlar, siyasetçiler, sade vatandaşlardan gruplar kurulabilir.



İçişleri Bakanlığında, terör, demokrasi, insan hakları, güvenlik, yerel yönetimler, birlikler, trafik, il-ilçe-köy yönetimi, denetim gibi konularda akademisyen, bürokrat, siyasetçi veya konuya ilgili vatandaşların katılacağı çalışma grupları kurulabilir. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığında, gıda güvenliği, yem bitkileri, tavukçuluk, balıkçılık, hayvancılık, sigortacılık, seracılık, şeker, unlu mamuller ve meyvecilik konularında çalışma grupları kurulabilir. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığında ulaşım, sağlık, biyoloji, felsefe, siyaset, gen teknolojisi, nükleer enerji, gemicilik, uzay sanayi, otomobil, demiryolları, iletişim gibi sayısız alanda sözü olan herkesin çağrılabilmesi çalışma grupları kurulabilir.

Örnekler çoğaltılabilir. Kamu Yönetiminde misyon, vizyon, katılım, toplam kalite yönetimi, saydamlık, stratejik planlama ile yönetim anlamında topyekün bir zihniyet değişimini getirecek olan çalışma grupları çok iyi değerlendirilmelidir. Ancak maalesef bu alanda henüz istenilen düzeyde ilerleme kaydedilmemiştir.

5) Performans Ölçütleri ve Hizmet Kalite Standartları:

Yetki Kanununa dayanılarak çıkarılan Kararnamelerle kurulan veya yenilenen Bakanlıklardaki yöneticilere görevlerini “performans ölçütleri ve hizmet kalite standartları”na göre yapma zorunluluğu getirilmiştir. Sicil notlarının kaldırılmasından sonra kamu personelini değerlendirecek böyle bir kıstas olması doğaldır. Kaldı ki; performans denetimi parametreleri stratejik planlama, misyon-vizyon belirleme, saydamlık, hesap verebilirlik, toplam kalite ve esnek görev olan yönetim anlayışının bir parçasıdır.

Kamu yönetiminin tüm alanında ne performans kriterleri ne de her kamu hizmetinin kalite standartla-

6) Yeni Yapılar: Kamu Hastaneleri Kurumu ve Hastane Birlikleri

KURULANLAR	KALDIRILANLAR
Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Ekonomi Bakanlığı Kalkınma Bakanlığı Orman ve Su İşleri Bakanlığı Gıda, Tarım Ve Hayvancılık Bakanlığı Avrupa Birliği Bakanlığı Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Gençlik ve Spor Bakanlığı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bak.	Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı Dış Ticaret Müsteşarlığı Gümrük Müsteşarlığı Denizcilik Müsteşarlığı
Kamu Hastaneleri Kurumu Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Doğu Anadolu Kalkınma İdaresi Bşk. Konya Ovası Kalkınma İdaresi Bşk. Türkiye Su Enstitüsü Kamu Gözetimi, Muhasebe, ve Denetim Standartları Kurumu Sağlık Meslekleri Kurulu Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu Sağlık Politikaları Kurulu Tıpta Uzmanlık Kurulu Verimlilik Genel Müdürlüğü	Milli Prodüktivite Merkezi Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkezi Bşk Elektrik İşleri Etüt İdaresi Başkanlığı Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Özürlüler İdaresi Başkanlığı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Md. Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Gn.Md.

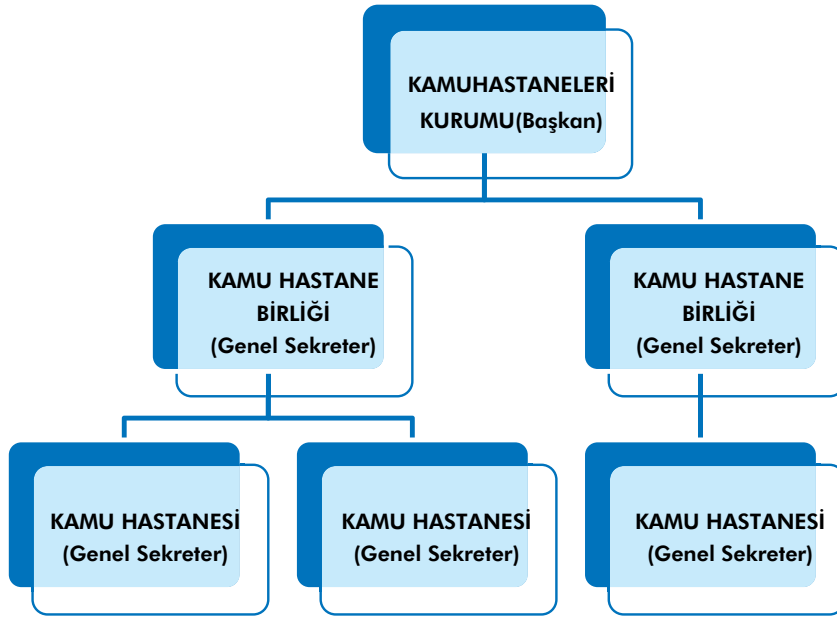
rı henüz tam olarak belirlenmemiş ancak performans ölçütleri ve hizmet kalite standartlarına göre değerlendirme Bakanlıklarda, kurum ve kuruluşlarda gelişmektedir. Sağlık alanındaki pilot uygulamada başarılı sonuçlar alınmıştır.

Tüm aksaklıklarına rağmen günden güne performansa ve hizmet kalite standartlarına dayalı değerlendirme gelişmektedir. Bakanlıklar hizmet kalite standartlarını internet sayfalarında yayınlamaya başlamışlardır. Performans konusunda ise Kamu Hastaneleri Kurumunda hastane veya Birlik yöneticisi konumundaki genel sekreterin performansı düşük

çıkıldığında işine son verilme hükmü getirilmiştir. Aynı şekilde Adalet Bakanlığında HSYK kararı ile hakimlere dosyaları bitirme veya ertesi yıla devretme oranına göre puan sistemi getirilmiştir. Emniyet Teşkilatında da sicil sistemi yerine performans değerlendirilmesi yapılacağı hükmü getirilmiştir. Maliye Bakanlığı vergi müfettişleri ile ilgili performans ölçütlerini belirlemiş ve yayınlamıştır.

Bakanlıkların örgütlenme, politika, bütçe, personel anlamında kuruluşları ve bu bakanlıklara bağlı olarak yeni kurum, enstitü, başkanlık ve genel müdürlüklerin kuruluş-kapanması işlemi tamamlanmıştır.





Ancak Kamu Hastaneleri Kurumu, Doğu Anadolu Kalkınma İdaresi Başkanlığı, Türkiye Halk Sağlığı Kurumu, Türkiye Su Enstitüsü, Kamu Gözetimi, Muhasebe, ve Denetim Standartları Kurumu'nun kuruluşları henüz tamamlanmamıştır. Konya Ovası Kalkınma İdaresinin sadece başkanı atanmış teşkilatlanma devam etmektedir.

Sağlık Bakanlığının bağlı kuruluşu olan Kamu Hastaneleri Kurumu ve Türkiye Halk Sağlığı Kurumu'nun kuruluşları ve Sağlık Bakanlığının mevcut birimlerinin 663 sayılı K.H.K gereğince söz konusu iki kuruma devri işlemleri ile ilgili Bakanlık genelgesi Ocak 2012'de yayınlanmıştır. Devir işlemleri tamamlandığında Türkiye'deki tüm kamu hastaneleri başında genel sekreter ve tıbbi, idari ve mali yardımcısı ile bulunduğu ildeki başında yine genel sekreter ve tıbbi, idari ve mali yardımcısı bulunan kamu hastane birliğine bağlanacak illerdeki söz konusu birlikler de başında başkanı olan Kamu Hastaneleri Kurumuna bağlanacaktır. Kurumun başkanını Bakan atayacaktır. 633 sayılı K.H.K gereğince A,B,C,D,E statüsünde

olan hastanelerin derecesini bir alta düşüren genel sekreter derhal görevden alınacaktır.

07/Mart/2012 tarihli Sağlık Bakanlığı Bağlı Kuruluşları Hizmet Birimlerinin Görevleri ile Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 5. ve 14. maddeleri ortaya çıkan ihtilafların illerde sağlık müdürünce çözüleceğini, geçici personel görevlendirilmelerinin valilik tarafından yapılacağını, disiplin amirliği ve soruşturma yetkisi gibi ilgili kanunların bizzat valinin kararını veya onayını mecbur kıldığı iş ve işlemlerin, sağlık kuruluşlarının planlama ve yatırımlarına, kadro ve yönetici atama taleplerine, başkanlığı vali veya yardımcısı tarafından yürütülen kurul kararları ile önemli ve stratejik görüş ve teklif içeren konulara ilişkin yazışmaların, Bakanlık il sağlık müdürü üzerinden valilik kanalıyla yapılacağı hükmünü amirdir.

Sonuç olarak, Günümüze kadar Maliye Bakanlığı ve Ulaştırma, Denizcilik Ve Haberleşme Bakanlığı dışında diğer tüm Bakanlıklarda Bakan Yardımcısı atanmış ve görevine başlamıştır. Bakan Yardımcıları çoğunlukla akademisyen, eski mil-

letvekili ve bürokratlardan seçilmişlerdir. Uygulama yeni olduğundan bu konuda yorum yapmanın erken olduğu değerlendirilmektedir.

Bakanlıklarda müsteşar dahil tüm personelin 657 sayılı Kanun ve diğer kanunların sözleşmeli personel çalıştırılması hakkındaki hükümlerine bağlı olmaksızın sözleşmeli çalışabileceği hükmü uygulaması Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanlığı, AB Bakanlığı, Spor Bakanlığı, Aile Ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Ekonomi Bakanlığı, Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı, Orman Ve Su İşleri Bakanlığı ve Milli Eğitim Bakanlığında uygulanmış ve tüm Bakanlıklarda havuza alınan bürokratların çoğunun ataması yapılmıştır.

Daha önce Sosyal Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün taşra teşkilatı olup özel idarelere devri düşünülen huzurevleri, kreşler, sığınma evleri, çocuk yuvaları, rehabilitasyon merkezleri, yurtlar ve sosyal hizmet kuruluşlarının devirleri ile ilgili henüz hiçbir çalışma mevcut değildir.

Kararnameler çıkmaya başlayalı bir yıl, son kararnameler çıkalı yedi ay olmasına rağmen bazı alanlarda tam, bazı alanlarda kısmi ilerleme olduğu söylenebilir. Önümüzdeki aylarda uygulamadaki eksiklerin tamamlanacağı kaçınılmazdır. Doğaldır ki, Bakan Yardımcılığı, uzmanlık, sözleşmelilik, gibi değişimler kısa vadede hayata geçebilirken teftiş, hukuk hizmetleri ve performansa göre değerlendirme alanlarındaki değişimler orta vadede hayata geçebilecek niteliktedirler. Değişimlerden eskiye dönüş olmaz, yeter ki toplum yararına adil belirlenen ilkelere taviz verilmesin ve değişimler kağıt üzerinde kalsın uygulansın. Eski alışkanlıkları sürdürmek isteyenlerin direnci, değişimi savsatmasın, sulandırmasın, durdurmasın.